



Griglia di Valutazione della Proposta esecutiva

INFORMAZIONI GENERALI	
Nome e sigla del Soggetto Proponente	
Titolo dell'Iniziativa	“Empowerment femminile e sostegno all’ambiente e salute in Kenya” AID 012835/01/1
Punteggio conseguito attraverso la valutazione della proposta esecutiva	Punteggio Conseguito:

Punteggio	Valore
0	Assente / Non valutabile
1	Gravemente Insufficiente
2	Insufficiente
3	Sufficiente
4	Buono
5	Ottimo

Sezioni della proposta esecutiva	Punteggio	Criteri di valutazione	Note
1. Informazioni generali e Descrizione sintetica del progetto			
Le informazioni generali rispettano le Linee Guida della Proposta esecutiva, sono complete e precise in ogni punto della Sezione 1. Viene inoltre fornita un'adeguata e accurata descrizione sintetica del progetto in italiano e inglese, in cui risultano chiare le attività necessarie a raggiungere i Risultati e l'Obiettivo Specifico del Lotto di riferimento, oltre al gruppo target a cui si rivolge l'iniziativa.	/5:2	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub Totale ... (Max 2,5)	.../2,5		
2. Analisi del contesto di intervento e analisi dei bisogni			
Dall'analisi presentata emerge la conoscenza, da parte del Soggetto Proponente, del contesto di intervento e la capacità di realizzare un progetto allineato con le strategie nazionali/locali e coordinato con interventi di altri attori	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
L'analisi dei bisogni è condotta puntualmente e il Soggetto Proponente ha messo in luce, in modo chiaro e ben strutturato, come il progetto sia in grado di rispondere ai problemi e bisogni individuati, generando un cambiamento positivo. Inoltre la metodologia utilizzata per l'assessment è solida, i dati e le fonti sono affidabili e l'identificazione è stata condotta in modo partecipato.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub totale ... (Max 10)	.../10		

3. Logica e strategia d'intervento – Obiettivi e Risultati			
Gli Indicatori dell'Obiettivo Specifico rispondono pienamente a quanto richiesto dalla sezione 4 delle Linee Guida della Proposta esecutiva e sono adeguati alla misurazione dell'Obiettivo prescelto. Gli indicatori proposti rispondono ai criteri SMART (Specifici, Misurabili, Raggiungibili, Rilevanti e Temporal).	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Gli Indicatori di ciascun Risultato rispondono pienamente a quanto richiesto dalla sezione 5 delle Linee Guida della Proposta esecutiva e sono adeguati alla misurazione del relativo Risultato. Gli indicatori proposti rispondono ai criteri SMART (Specifici, Misurabili, Raggiungibili, Rilevanti e Temporal).	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
I valori iniziali e i valori finali degli Indicatori sono ben definiti e rappresentano una descrizione realistica del contesto di partenza e una proiezione credibile del cambiamento che si intende produrre.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub totale ... (Max 15)	.../15		
4. Descrizione della metodologia d'intervento – Attività			
Le Attività proposte e le metodologie impiegate sono descritte in modo chiaro, risultano appropriate e coerenti con i Risultati e presentano caratteri di innovatività.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Gli output sono chiaramente identificati, concreti e misurabili in qualità, quantità e tempo, appropriati e coerenti con le relative Attività e facilmente riferibili ai beneficiari raggiunti.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	

Le tempistiche definite dal cronogramma e la concatenazione tra le varie attività progettuali risulta credibile e ben strutturata.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
L'analisi dei rischi è completa e le misure di mitigazione sono individuate in modo chiaro e dettagliato, risultando appropriate.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub totale (Max 20)	.../20		
5. Beneficiari			
I beneficiari diretti sono individuati puntualmente e la loro quantificazione numerica è credibile. È impostata correttamente la presentazione come individui o famiglie e/o organizzazioni, nonché la disaggregazione per sesso ed età e l'associazione al rispettivo Risultato. Inoltre i criteri di selezione e le modalità di coinvolgimento dei beneficiari sono appropriati, chiari e credibili.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub Totale ... (Max 5)	.../5		
6. Esperienza del Soggetto Proponente e dei Partner			
Le esperienze descritte del Soggetto Proponente dimostrano la reale capacità di operare nell'ambito d'intervento e nell'area territoriale interessata dal progetto.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
I Partner proposti apportano con il loro ruolo un valore aggiunto, grazie a una specifica expertise e/o ai legami con le comunità e i territori interessati, rispetto al raggiungimento dei Risultati.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	

Sub Totale (Max 10)	.../10		
7. Modalità organizzative, gestionali e di assunzione delle decisioni			
I meccanismi di coordinamento sono ben definiti e delineano chiaramente la ripartizione dei compiti e delle responsabilità tra i Partner e le modalità di coinvolgimento delle autorità locali e di eventuali altri soggetti.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sono descritti in maniera chiara i profili professionali e i ruoli delle principali Risorse Umane previste per la realizzazione del progetto, in modo da soddisfare le necessità ed esigenze per il raggiungimento dei Risultati attesi.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
È descritto e motivato in modo chiaro quali forniture di beni e servizi, quali equipaggiamenti e quali lavori siano necessari e/o opportuni per il raggiungimento dei risultati attesi.	/5:2	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub totale ... (Max 12.5)	.../12.5		
8. Sostenibilità			
È prevista una strategia di uscita credibile in grado di garantire la sostenibilità del progetto e dei Risultati nel tempo.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub Totale Max 5	.../5		
9. Monitoraggio			
Le modalità e gli strumenti di monitoraggio risultano definiti, chiari, completi e sembrano garantire la possibilità di effettuare un'adeguata verifica del grado di raggiungimento di attività e Risultati; le modalità di coinvolgimento dei beneficiari	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	

sembrano appropriate e funzionali alle finalità del monitoraggio medesimo.			
Sub totale Max 5	.../5		
10. Comunicazione e visibilità			
La strategia di comunicazione è ben strutturata e comprende azioni di advocacy e sensibilizzazione per i diritti dei beneficiari, realizzate scegliendo strumenti e pubblico adeguati.	/5	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub totale ... Max 5	.../5		
11. Piano finanziario			
Il Piano Finanziario risulta ben compilato nel rispetto delle Linee Guida. Il costo totale dell'Iniziativa è congruo con le attività previste e i costi per ciascun Risultato risultano coerenti e appropriati.	/5*2	0: Assente/Non valutabile 1: Gravemente Insufficiente 2: Insufficiente 3: Sufficiente 4: Buono 5: Ottimo	
Sub Totale ... (Max 10)	.../10		
Sezioni	Criteri	Punteggio	
Totale (Max 100)	Out se < 60/100 /100	